



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 057 -2020-GR-APURIMAC/GR.

Abancay,

06 FEB. 2020

VISTOS:

Los recursos administrativos de apelación promovida por los administrados: Paulino ESCALANTE MUÑOZ, Julio Cirilo TEJADA USTUA, Juvenal CASAVARDE VILLEGAS, Teófilo PAREDES RIOS, Cesar Jesús LLERENA SERRANO, Rita María MENZALA PERALTA, Marta HURTADO QUINTANILLA, José Santos VILLEGAS ALARCON, Noemí SOTO DE VILLEGAS, Emilia Irene ROLDAN GUTIERREZ, Víctor QUICAÑA AIQUIPA, Dina Elsa ROBLES CUARESMA, Yessi Amelia AGUILAR CARBAJAL, Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, Moisés CASAFRANCA ALVARADO y María Luisa QUISPE LOZANO, contra las Resoluciones Directorales Regionales dictadas por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, y demás antecedentes que se aparejan, y;



CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante los Oficios N° 3927-2019-ME/GRA/DREA-OTDA, con SIGE N° 28145, su fecha del 27 de diciembre del 2019, 099-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 1021, su fecha 16 de enero del 2020, 102-2020-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, con SIGE N° 1026 de fecha 16 de enero del 2020, 105-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 1028 de fecha 16 de enero del 2020, 119-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 1300 de fecha 20 de enero del 2020, y 166-2020-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 1592 de fecha 22 de enero del 2019, con Registros del Sector Nos. 12335-2019-DREA, 12353-2019-DREA, 12360-2019-DREA, 054-2020-DREA, 0237-2020-DREA, 0238-2020-DREA, 155-2020-DREA, 0231-2020-DREA, 0232-2020-DREA, 0342-2020-DREA, 0345-2020-DREA, 0373-2020-DREA, 0398-2020-DREA, 0397-2020-DREA, 0396-2020-DREA y 0460-2020-DREA, respectivamente remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, los recursos de apelación interpuesto por los administrados: Paulino ESCALANTE MUÑOZ, contra la Resolución Directoral Regional N° 1835-2019-DREA, del 29 de noviembre del 2019, Julio Cirilo TEJADA USTUA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1893-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Juvenal CASAVARDE VILLEGAS, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Teófilo PAREDES RIOS, contra la Resolución Directoral Regional N° 1787-2019-DREA, del 21 de noviembre del 2019, Cesar Jesús LLERENA SERRANO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1927-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Rita María MENZALA PERALTA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1927-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Marta HURTADO QUINTANILLA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, José Santos VILLEGAS ALARCON, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Noemí SOTO DE VILLEGAS, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Emilia Irene ROLDAN GUTIERREZ, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Víctor QUICAÑA AIQUIPA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Dina Elsa ROBLES CUARESMA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1729-2019-DREA, del 13 de noviembre del 2019, Yessi Amelia AGUILAR CARBAJAL, contra la Resolución Directoral Regional N° 1212-2018-DREA, del 14 de setiembre del 2018, Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Moisés CASAFRANCA ALVARADO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1837-2019-DREA, del 29 de noviembre del 2019 y María Luisa QUISPE LOZANO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1729-2019-DREA, del 13 de noviembre del 2019 respectivamente, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en 66, 21, 47, 76, 62 y 87 folios para su conocimiento y acciones correspondientes;



Que, conforme se desprende de los recursos de apelación promovida por los administrados: Paulino ESCALANTE MUÑOZ, Julio Cirilo TEJADA USTUA, Juvenal CASAVARDE VILLEGAS, Teófilo PAREDES RIOS, Cesar Jesús LLERENA SERRANO, Rita María MENZALA PERALTA, Marta HURTADO QUINTANILLA, José Santos VILLEGAS ALARCON, Noemí SOTO DE VILLEGAS, Emilia Irene ROLDAN GUTIERREZ, Víctor QUICAÑA





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



057

AIQUIPA, Dina Elsa ROBLES CUARESMA, Yessi Amelia AGUILAR CARBAJAL, Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, Moisés CASAFRANCA ALVARADO y María Luisa QUISPE LOZANO, quienes en contradicción a las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1835-2019-DREA, 1893-2019-DREA, 1892-2019-DREA, 1787-2019-DREA, 1927-2019-DREA, 1924-2019-DREA, 1729-2018-DREA, 1212-2018-DREA, y 1837-2019-DREA, según corresponde, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la administración a través de dichas resoluciones, por carecer de motivación y resuelto con criterio errado, así como atenta sus derechos laborales que por Ley les corresponde, si bien es cierto que el Decreto Ley N° 25981 fue derogada por el artículo 3° de la Ley N° 26233, también es cierto que dicha Ley en su Última Disposición Final, establece que los trabajadores por aplicación del artículo 2do del Decreto Ley en mención, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del mes de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho incremento. Al respecto la Corte Suprema de Justicia de la República a través de la **CASACION N° 3815-AREQUIPA**, en el Fundamento 9, precisa que la disposición contenida en el artículo 2° del citado Decreto Ley, es de aplicación inmediata que no requiere de un acto de ejecución y no está condicionada a otros actos posteriores, puesto que dicha ejecución se encuentra en sí misma y está dirigida en forma concreta a trabajadores que reúnen las condiciones plasmadas en ellas, **ORDENANDO**, que la entidad demandada cumpla con reconocer a favor del demandante el reintegro del aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 correspondiente al 10% de la parte del haber mensual afecto a la contribución del **FONAVI** más los devengados desde el mes de enero de mil novecientos noventa y tres, por tanto es una ley auto aplicativa a los servidores públicos, que en el caso de los actores no se habían incrementado dicho aumento desde el mes de enero el año 1993. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;



Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1835-2019-DREA, de fecha 29 de noviembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por el recurrente **Paulino ESCALANTE MUÑOZ**, con DNI. N° 31000662, cónyuge supérstite del que en vida fue Eusebia Agripina Huamani Castañeda, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10 % de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1893-2019-DREA, de fecha 17 de diciembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado por el administrado, **Julio Cirilo TEJADA USTUA**, con DNI. N° 31011420, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** la petición sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;



Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, de fecha 17 de diciembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por los recurrentes: **Emilia Irene ROLDAN GUTIERREZ**, con DNI. N° 31012480, **Víctor QUICANA AIQUIPA**, con DNI. N° 31012461, **Juvenal CASAVARDE VILLEGAS**, con DNI. N° 31520244 y **Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE**, con DNI. N° 31006115, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10 % de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;



Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1787-2019-DREA, de fecha 21 de noviembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado por el recurrente **Téófilo PAREDES RIOS**, con DNI. N° 31004721, profesor cesante de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** la petición sobre reconocimiento y pago de devengados e intereses legales por FONAVI, DS. 065-2013-EF, y DS. N° 053-2004-EF;



Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1927-2019-DREA, de fecha 18 de diciembre del 2019, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, las solicitudes de aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 y sus devengados insolutos, correspondiente al diez por ciento (10%) de la remuneración mensual desde el mes de enero de 1993, afecto a la contribución al Fondo Nacional de Vivienda (FONAVI), interpuesto por los siguientes administrados:





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



057

- **MENZALA PERALTA, Rita María**, DNI. N° 31013490, en actual servicio como Formadora Docente del Instituto Superior Pedagógico Público "La Salle" de Abancay;
- **LLERENA SERRANO, César Jesús**, DNI. N° 31004185, que cesó como Profesor de Aula del CEBA N° 54875 los "Próceres" de Abancay, actualmente pensionista de la Dirección Regional de Educación de Apurímac;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, de fecha 18 de diciembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS**, interpuesto entre otros por los pensionistas de la Dirección Regional de Educación de Apurímac: **HURTADO QUINTANILLA, Marta**, DNI. N° 31006694, que cesó como Profesora de Aula de la Institución Educativa del Nivel Primario de Menores N° 54007 "Esther Roberti Gamero" de Abancay, por haber cesado a partir del 01 de agosto de 1999, mediante Resolución Directoral N° 0415-12-05-1999, con más de 25 años y 01 mes de servicios al Estado, con 30 horas de jornada laboral y 4to Nivel Magisterial (Exp. N° 11406-20-11-2019);

- **VILLEGAS ALARCON, José Santos**, DNI. N° 31027133, que cesó como Profesor de Aula de la Institución Educativa del Nivel Primario de Menores N° 54003 "Nuestra Señora del Rosario" de Abancay, por haber cesado a partir del 30 de junio de 1998, mediante Resolución Directoral N° 0936-02-06-1998, con más de 27 años y 01 mes de servicio al Estado, con 30 horas de jornada laboral y con 5to. Nivel Magisterial Exp. N° 11416-20-11-2019);

- **SOTO DE VILLEGAS, Noemí**, DNI. N° 31027132, que cesó como Profesora de Aula de la Institución Educativa del Nivel Primario de Menores N° 54007 "Esther Roberti Gamero" de Abancay, por haber cesado a partir del 30 de junio de 1998, con más de 25 años y 01 mes de servicios al Estado, con 30 horas de jornada laboral y 4to. Nivel Magisterial /Exp. N° 11417-20-11-2019); En consecuencia, **IMPROCEDENTES** las pretensiones solicitadas por los recurrentes sobre el pago del incremento del 10 % establecido por el Art. 2° del Decreto Ley N° 25981 referida al Fondo Nacional de Vivienda – FONAVI, así como los reintegros de las Remuneraciones Devengadas dejadas de percibir, desde el 1° de enero de 1993 hasta la actualidad y el pago de los intereses legales, por haber transcurrido en exceso el plazo de 4 años previsto en la Ley N° 27321. Asimismo, dichos actos han quedado firmes al no haber sido cuestionados dentro del plazo establecido por Ley;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1729-2019-DREA, de fecha 13 de noviembre del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por los recurrentes: **María Luisa QUISPE LOZANO**, con DNI. N° 31009953 y **Dina Elsa ROBLES CUARESMA**, con DNI. N° 31012913, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10 % de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1212-2018-DREA, de fecha 14 de setiembre del 2018, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, interpuesto entre otros por la pensionista de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, **AGUILAR CARBAJAL, Yessi Amelia**, DNI. N° 31007907, cónyuge supérstite del que en vida fue don Jesús BALLÓN LÓPEZ, que prestó servicios como Profesor de Aula de la Institución Educativa del Primer Nivel Primario de Menores N° 54003 "Nuestra señora del Rosario" de Abancay; con inscripción de Sucesión Intestada en la Zona Registral N° X SEDE CUSCO, Oficina Registral de Abancay N° Partida: 11037077 de fecha 15 de mayo del 2013, (Exp. N° 08154-10-08-2018); En consecuencia, **IMPROCEDENTES** las pretensiones solicitadas por los recurrentes sobre el pago del incremento del 10% establecido por el Art. 2° del Decreto Ley N° 25981, referida al Fondo Nacional de Vivienda – FONAVI, así como los reintegros de las Remuneraciones Devengadas dejadas de percibir, desde el 1° de enero de 1993 hasta la actualidad y el pago de los intereses legales, por haber transcurrido en exceso los plazos de 4 años previsto en la Ley N° 27321. Asimismo, dichos actos han quedado firmes al no haber sido cuestionado dentro del plazo establecido por Ley;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1837-2019-DREA, de fecha 29 de noviembre del 2019, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición del administrado, **Moisés CASAFRANCA ALVARADO**, con DNI. N° 31027014, docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "La Salle" de Abancay, ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre aumento, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud"



057

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos **los recurrentes presentaron sus recursos de apelación en el término legal previsto**, que es de quince días perentorios, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 LPAG, norma vigente y de aplicación a partir del 25 de julio del 2019;

Que, mediante **Decreto Ley N° 25981** se Dispone que los trabajadores cuyas remuneraciones estén afectas a la contribución del **FONAVI** tendrán derecho a percibir un aumento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993;

Que, a través del artículo 2° de la precitada norma se dispuso que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones estuvieran afectas a la contribución al **FONAVI**, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993. Si bien dicha disposición fue dictada con carácter general, mediante Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, con ello se precisaron sus alcances, estableciéndose que lo dispuesto en ella no comprendía a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público;

Que, de otro lado, debe señalarse que la primera norma fue derogada expresamente por el artículo 3° de la **Ley N° 26233**, pero dejándose a salvo el derecho de aquellos trabajadores que obtuvieron el referido incremento, a mantenerlo. Consecuentemente los trabajadores de los diferentes organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público, fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el **Decreto Ley N° 25981** por efecto del **Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93**;

Que, la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N° 28411-Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que las escalas remunerativas, y **beneficios de toda índole**, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones son aprobados mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del titular del sector, caso contrario es nula toda disposición, bajo responsabilidad del que ejecuta;

Que, a mayor abundamiento de conformidad al artículo 6° del Decreto de Urgencia N° 014-2019, D.U, que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020, **"Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y beneficios de cualquier naturaleza, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y beneficios de toda índole con las mismas características señaladas anteriormente"**. Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de los recurrentes, máxime si la citada Ley señala, que "los actos administrativos o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces en el marco de los establecido en el párrafo 1, numeral 7.3 del artículo 7° del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público";

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, **prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;**





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

“Año de la Universalización de la Salud”



057

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que **declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones**, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: “Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo”, por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;

Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos los recursos administrativos de apelación venidas en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimar las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;



Que, asimismo el Artículo 218 numeral 218.1 de la citada Ley Procedimental, reseña los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el Poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que refiere el Artículo 148 de la Carta Política del Estado;

Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, siendo las pretensiones de los recurrentes, sobre el pago de **Devengadas e Intereses Legales del Decreto Ley N° 25981 – Contribución al FONAVI**, al respecto se debe tener en cuenta las limitaciones del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, Decreto de Urgencia N° 014-2019, D.U, que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020, esta última norma que a través del Artículo 6° prohíbe entre otras acciones, la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente, asimismo encontrándose derogada la norma que ampara la pretensión de los actores y haber prescrito las acciones administrativas solicitadas, improcede atender las pretensiones venidas en grado. **Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**



Estando a la Opinión Legal N° 028-2020-GRAP/08/DRAJ, de fecha 27 de enero del 2020;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias, Ley N° 30305, Credencial del Jurado Nacional de Elecciones de fecha 26 de diciembre del 2018 y Resolución N° 3594-2018-JNE, de fecha veintiséis de diciembre de dos mil dieciocho;



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - ACUMULAR, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 127 numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR, INFUNDADO, los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Paulino ESCALANTE MUÑOZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1835-2019-DREA, del 29 de noviembre del 2019, **Julio Cirilo TEJADA USTUA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1893-2019-DREA, del 17 de





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Año de la Universalización de la Salud" 057



diciembre del 2019, Juvenal CASAVARDE VILLEGAS, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Teófilo PAREDES RIOS, contra la Resolución Directoral Regional N° 1787-2019-DREA, del 21 de noviembre del 2019, Cesar Jesús LLERENA SERRANO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1927-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Rita María MENZALA PERALTA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1927-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Marta HURTADO QUINTANILLA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, José Santos VILLEGAS ALARCON, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Noemí SOTO DE VILLEGAS, contra la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, del 18 de diciembre del 2019, Emilia Irene ROLDAN GUTIERREZ, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Víctor QUICANA AIQUIPA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Dina Elsa ROBLES CUARESMA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1729-2019-DREA, del 13 de noviembre del 2019, Yessi Amelia AGUILAR CARBAJAL, contra la Resolución Directoral Regional N° 1212-2018-DREA, del 14 de setiembre del 2018, Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, contra la Resolución Directoral Regional N° 1892-2019-DREA, del 17 de diciembre del 2019, Moisés CASAFRANCA ALVARADO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1837-2019-DREA, del 29 de noviembre del 2019 y María Luisa QUISPE LOZANO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1729-2019-DREA, del 13 de noviembre del 2019 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMESE**, en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.



ARTÍCULO TERCERO. - DEVOLVER, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo, como antecedente.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFÍQUESE, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Apurímac, a los interesados e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

ARTÍCULO QUINTO. - PUBLÍQUESE, la presente resolución, en el portal web institucional: www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



**Baltazar Lantaron Núñez
GOBERNADOR**

GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

BLN/GR.GRAP.
BCHA/DRAJ.
JGR/ABOG.

